



Silvio Riondato

---

## INFLUENZE DI PRINCIPI PENALI EUROPEI SU UN NUOVO CODICE PENALE ITALIANO

---

Estratto



Milano • Giuffrè Editore

## INFLUENZE DI PRINCIPI PENALI EUROPEI SU UN NUOVO CODICE PENALE ITALIANO (\*)

**SOMMARIO:** 1. Sull'opportunità di una riforma ispirata ai principi europei; certezza e garanzia. — 2. Concezione europea della pena, pretesa punitiva europea, valori di rilevanza europea, ruoli di armonizzazione europea da fonte nazionale. — 3. Pluralità di Carte fondamentali e ruolo della giurisprudenza. — 4. Finalità della "scrittura" dei principi di un codice, tra promozione e controllo diffuso di costituzionalità. — 5. Giurisprudenza come "fonte" e riscrittura degli atti. 1 e 2 del codice penale: *nullum crimen sine iure* (non soltanto *sine lege*); rilevanza *in honam partem* dell'interpretazione successiva più favorevole; irrilevanza *in malam partem* dell'interpretazione successiva sfavorevole ragionevolmente imprevedibile. — 6. Altri profili di compatibilità europea incidenti sulla codificazione penale: codice penale europeo; sussidiarietà; diritto penale "nazionale" come diritto penale "comune" europeo; codificazione "settoriale".

1. *Sull'opportunità di una riforma ispirata ai principi europei; certezza e garanzia.* — Sull'opportunità/fatibilità di un nuovo codice penale italiano grava un'incevosa richiesta di senso. È questione molto dibattuta — vicepiù sulla base dell'incessante proliferazione di progetti e studi (1) —,

(\*) Relazione al Convegno "I fondamenti della responsabilità penale (Per un nuovo codice penale. Tre appuntamenti dell'Unione Camere penali)", Pisa, Palazzo dei Congressi, 24-25 giugno 2011.

(1) Per un primo approfondimento e ult. ind. vedi C. Fiore, S. Moccia-B. Cavalliere (a c. di), *Quale riforma del codice penale?*, Napoli, 2009; B. ROMANO, *La riforma del codice penale nel Progetto della Commissione Pisapia*, in *Ind. Pen.*, 2008, 473; C.F. GROSSO, *Brevi considerazioni d'insieme e di dettaglio sul lavoro della Commissione Pisapia*, in *Dir. pen. proc.*, 10/2007, 1589; D. PULITANO, *Suggerimenti ideologiche e difficoltà tecniche nella riforma penale*, in *Dir. pen. proc.*, 2007, 10, 1395; C. CUTELL, *Un difficile compromesso. Ancora in tema di rapporti fra legge delega e riforma del codice penale*, in questa Rivista, 2007, 1346; T. PADOVANI, *Una introduzione al Progetto di parte generale della Commissione Nordio*, in *Cass. pen.*, 2005, 2843; M. PAPÀ (a c. di), *La riforma della parte speciale del diritto penale. Verso la costruzione di modelli comuni a livello europeo*, Torino, 2005; A. PAGLIARO, *Il reato nel Progetto della Commissione Nordio*, in *Cass. pen.*, 2005, 4; G. LOSAPPO, *Complessità e sistema penale. Prime riflessioni sul "nichilismo" penale*, in V. GAROFOLI (a c. di), *L'unità del sapere giuridico ed eterogeneità dei saperi del giudice*, Milano, 2005, 214; F. RAMACCI, *Riforme e codice*, in *Dir. pen. proc.*, 2004, 269; M. DOMINI, *Alla ricerca di un disegno. Scritti sulle riforme penali in Italia*, Padova, 2003; G. LOSAPPO, *La riforma del diritto penale. Codice e leggi penali speciali. «Critica rimozionale» - «Codificazione» - «Poucentrismo»*, in *Ind. pen.*, 2003, 109-145; G. VASSALLI, *Riforma del codice penale: se, come e quando*, in questa Rivista,